

Relatoría del 4o Coloquio del Sistema Internacional para la Medición, Mejoramiento y Aseguramiento de la Calidad de la Educación (SIMMACE)

El cuarto Coloquio del Sistema Internacional para la Medición, Mejoramiento y Aseguramiento de la Calidad de la Educación (SIMMACE¹), se llevó a cabo el 13 y 14 de noviembre de 2017 en el auditorio de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Yucatán, en el marco del décimo aniversario de la Red Internacional de Evaluadores (RIEV).



La inauguración se realizó el 13 de noviembre, con la presencia de 45 personas, de cinco países y 12 universidades de América Latina y el Caribe y, con la participación en el presidium, del Presidente de la RIEV, Dr. Jorge González González y los señores rectores: Dr. José de Jesús Williams, Rector de la Universidad Autónoma de Yucatán, México
Dra. Rosa Amalia Cuervo Payeras, Rectora de la Universidad de Boyacá, Colombia
Dr. Emeterio Mendoza Bolívar, Rector de la Universidad Andina del Cusco, Perú
CP. Enrique Etienne Pérez del Río, Rector de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México



El Dr. Jorge González González abrió el evento y comentó sobre la relevancia del décimo aniversario de la RIEV, ya que, a lo largo de estos 10 años, se ha desarrollado un esfuerzo continuado por el mejoramiento de la calidad de la educación superior. Ejemplo de esto, son tres universidades que con el trabajo que han realizado en varios años y los avances en el proceso de la calidad y el mejoramiento permanente, se han consolidado.

¹ El SIMMACE es la estructura que organiza las estrategias derivadas del modelo “Análisis Estructural Integrativo de Organizaciones Universitarias” (Modelo “V”) para el mejoramiento permanente de la calidad de la educación en América Latina y el Caribe. Conjunta la participación voluntaria de las organizaciones educativas y los sistemas nacionales y regionales de educación, evaluación y planeación de esta región, para conducir sus intenciones y esfuerzos en una dirección convergente e integral.



El Dr. José de Jesús Williams tomó la palabra, dio la bienvenida en nombre de la Universidad Autónoma de Yucatán y en su disertación hizo énfasis en que “la calidad de la educación de la educación superior está directamente relacionada con su capacidad de contribuir al desarrollo de las personas y de la sociedad; está vinculada con la pertinencia, equidad y responsabilidad social, y está relacionada con la diversidad cultural sus historias y las diferentes circunstancias de su desarrollo económico y social. Los nuevos escenarios mundiales que llevan a adecuar la educación a los requerimientos de una economía global”.

La calidad de la educación superior debe tener un sentido social del conocimiento con valores éticos y morales de bienestar social, a la cual se deben, el objetivo de los procesos la mejora continua en calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje. A la formación de profesionistas y ciudadanos íntegros.

El Dr. Williams destacó el tema de la evaluación de la calidad y la acreditación ha tomado un lugar central en las políticas del sector de la educación superior en América Latina y el Caribe desde la década de los 90. Se ha venido avanzando de manera diferenciada en cada país en los temas de la calidad, la evaluación y la acreditación. Se han estado llevando a cabo reuniones para realizar una evaluación de los avances y de las experiencias adquiridas, un buen ejemplo es este coloquio de la Medición Mejoramiento y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

Mencionó que son cuatro los factores que han permitido este avance. Primero, la creación de organismos de evaluación profesional como la Red Internacional de Evaluadores (RIEV); segundo, la intensificación de la difusión de los resultados de la evaluación en la sociedad; tercero, el aumento en el número de publicaciones, y el cuarto el creciente establecimiento de programas de capacitación sobre evaluación.

La evaluación puede servir para constituirse en un sistema de información al público sobre el estado de la educación a nivel nacional; segundo, constituirse en un proveedor de información para la toma de decisiones por parte de los actores específicos autoridades, directivos, docentes y familias; tercero, para mejorar la gestión de los sistemas educativos y cuarto, como instrumento para la colaboración y el aprendizaje continuo al interior de las instituciones de educación superior”.

Por último, felicitó a la red de evaluadores, especialmente al Dr. González y a su equipo por los 10 años de intenso trabajo, declarando inaugurado el Cuarto Coloquio.

En su participación, el Dr. Jorge González refirió que “éste es un festejo múltiple, en el que a red internacional de evaluadores festeja por todo lo que se ha hecho y logrado; quienes también serán festejados en este Coloquio, son los tres rectores y sus comunidades universitarias que han trabajado tan arduamente en sus procesos del mejoramiento de la calidad”

El Dr. González se refirió a algunos elementos importantes que son los lineamientos generales que permiten que se realice el reconocimiento al trabajo de la RIEV y de las Universidades Paradigmáticas

Primero refirió el concepto de paradigma y el nombramiento de universidad paradigmática. El concepto de paradigma es multisémico. El paradigma es la aspiración de la calidad. La RIEV trabaja con criterios, indicadores de calidad o indicadores paradigmáticos son los que se deben alcanzar y a este conjunto le llamamos paradigma por lo tanto una universidad que alcanza la distinción de universidad paradigmática, es aquella universidad que está logrando hacer lo que realmente quiere hacer independientemente de la incidencia que pueden tener los acreditadores.

La acreditación hecha por la RIEV está basada en tres aspectos. El libre albedrío, quienes están aquí están porque quieren, algunos quieren estar, pero no pueden. Hay una reciprocidad de lo que significa el libre albedrío, tiene que ver con un valor universal que es la libertad, la de pensamiento, de acción, decisión que es un elemento muy importante, un organismo acreditador tiene que tener libre albedrío no puede estar sujeto a ninguna autoridad por arriba de los fines mismos del proceso de acreditación, ni siquiera el Estado o los estados, ni siquiera los organismos nacionales ya que cada uno asume sus propios protagonismos y criterios, de tal manera que la independencia es un elemento importante, la libertad del juicio de la valoración es muy importante. Están porque quieren estar.

El segundo elemento tiene que ver con la confianza, qué significa en un proceso de esta naturaleza, la confianza mutua, en principio es por necesidad el establecimiento y reconocimiento de la otredad. Se tiene confianza en el otro y el otro debe tener confianza en uno. Se trata de establecer una relación de confianza y aquí es donde aparecen otros elementos y valores importantes como es la verdad porque alguien tiene confianza porque tiene credibilidad, y la tiene porque dice la verdad que está frecuentemente relacionada con justicia. Si hablamos de verdad y de justicia, ambos son valores fundamentales y son el soporte real de la conciencia.

El tercer elemento es la buena voluntad que tiene que ver con la solidaridad. La buena educación por definición es solidaria. La red es una red de personas y es importante hacer esta mención, uno tiene que ser solidario.

Uno de los eventos centrales de este Coloquio, fue el reconocimiento de tres instituciones que por el grado de desarrollo que han alcanzado a través de los procesos de acreditación institucional y de programas educativos, se hicieron merecedoras del reconocimiento internacional como *Universidad Paradigmática*.

A continuación, se presentaron los avances de las tres *Universidades Paradigmáticas*, la Universidad de Boyacá que cuenta con 12 programas acreditados y la acreditación institucional; la Universidad Andina del Cusco con 13 de programas acreditados y la acreditación institucional; y finalmente la Universidad Autónoma de Tamaulipas con 18 programas acreditados y la acreditación institucional, con base en el objetivo de “compartir y validar el impacto y trascendencia de las estrategias de medición, mejoramiento y

aseguramiento de la calidad educativa para la internacionalización, que se han desarrollado en el marco del Modelo “V” de evaluación-planeación”.

Al término de las presentaciones se otorgó una constancia de reconocimiento a la Universidad Andina del Cusco, la Universidad de Boyacá y la Universidad Autónoma de Tamaulipas como universidades paradigmáticas al haber establecido una cultura de evaluación-planeación institucional y de sus programas que conduce al desarrollo institucional integrado y a su mejora permanente.



El Dr. Marco Aurelio Navarro Leal presentó, en sesión plenaria el libro *Acreditación Internacional, Una estrategia para el aseguramiento de la calidad* de la Universidad Autónoma de Tamaulipas. La UAT ha participado activamente en procesos de evaluación externa, tanto nacionales como internacionales, ya que es política de la administración del Rector Enrique Etienne Pérez del Río trabajar hacia la acreditación de todos los programas de la institución. El libro se dedica a documentar las experiencias de la acreditación internacional, practicada tanto en un conjunto de programas educativos como en la gestión y administración institucional. En él se incluyen las experiencias de acreditación practicadas por la Red Internacional de Evaluadores (RIEV).

Por la tarde hubo una sesión de carteles y la firma de convenios bi y multilaterales entre las universidades paradigmáticas, la RIEV y la UADY.



Uno de los convenios firmados fue, entre la RIEV y la Universidad Autónoma de Tamaulipas, para la colaboración en el reconocimiento oficial de la formación y el otorgamiento de grado de los egresados del Programa Integral de Posgrado en Evaluación Planeación Educativa.



El martes 14 continuó el Coloquio con sesiones plenarias.

Con la intención de cumplir con el objetivo de “Analizar la experiencia de los pares educativos y disciplinarios que han participado en los procesos de acreditación internacional de la RIEV, así como el impacto y trascendencia de estas actividades en su mejoramiento personal y en el de sus propias instituciones”, se organizó la Mesa de Pares, en la que participaron 10 pares de diferentes países, quienes relataron sus experiencias:

Rosaura Torre Rueda, Universidad Andina del Cusco, Perú
Angélica Rosalva Martínez Rodríguez, Universidad Nacional Autónoma de México
Ana Aguirre Abarca, Universidad Andina del Cusco, Perú
Julieta Esther Valenzuela Celis, Universidad Mayor San Andrés, La Paz, Bolivia
Patricio Olivares Iribarren, Universidad Tecnológica Metropolitana, Santiago, Chile
Nora Elizabeth Galindo Miranda, Universidad Nacional Autónoma de México
Piedad Ramírez Pardo U Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá, Colombia

Marianela Garza Enríquez. Universidad Autónoma de Nuevo León, México
Yanet Castro Vargas, Universidad Andina del Cusco, Perú
Claudia Loreto Miranda, Universidad Nacional Autónoma de México
En la página web de la RIEV se presenta una síntesis de sus colaboraciones.



En el marco del objetivo “Mostrar los avances de los proyectos de investigación de los participantes del “Programa Integral de Posgrado en Evaluación-Planeación Educativa”, en el que los estudiantes proponen soluciones innovadoras a la problemática de la educación común a los países de la región, se llevaron a cabo tres presentaciones de estudiantes del doctorado:

Aracely Amador Meza, Universidad de Occidente, México, con su anteproyecto doctoral. La temática es “Competencias profesionales del Lic. en Administración de Empresas, caso, Universidad de Occidente”.

Angélica Rosalva Martínez Rodríguez, Facultad de estudios Superiores Zaragoza, UNAM, con avances intermedios de su investigación doctoral. Con la temática: Desarrollo de un sistema institucional de información que facilite los procesos de evaluación interna y externa de las ocho licenciaturas de la FEZ Zaragoza de la UNAM

José Luis Galindo Miranda, Secundaria Colegio Miguel Hidalgo, México con los avances finales de su investigación doctoral, con la temática Aplicación del Modelo V y la Formación Integral Consciente en educación básica”



En las conclusiones del Coloquio, el Dr. González refirió que hay tres consideraciones centrales: “Está bien que están los proyectos y los programas, pero no se puede hablar si no tiene datos, en el Coloquio de lo que se trata es evidenciar los resultados y someterlos a la consideración. Lo que sucedió en la presentación de las tres Universidades paradigmáticas

fue un evento muy importante, por la coincidencia de tres universidades que son diferentes, en las que con un mismo sentido y un proceso de mejoramiento de la calidad, con caminos distintos, pero se llega a una idea muy clara en la que cada institución para que las tres lleguen a lo que cada una quiere hacer y a partir de ello logren su crecimiento. Primera conclusión, que se trabaje siempre con resultados que base en la evidencia. Los indicadores paramétricos de calidad tienen sentido si y sólo si se confrontan con lo que se obtiene”.

“Punto número dos, cómo consolidar un *sistema de interacción institucional* para el mejoramiento de la calidad, respetando las características de cada institución. Cada institución aporta sus propias fortalezas, a partir de sus lineamientos y procedimientos, no se trata de ver las debilidades, sino por el contrario, hacer usufructo de sus fortalezas, por ejemplo en la firma de los convenios y poco a poco se va a ir fortaleciendo y consolidando esa interacción interinstitucional. En relación con la internacionalización y la movilidad las universidades tienen que ir mucho más allá y mostrar cómo una universidad con fortalezas impacta en el ámbito global a otras universidades y cómo en estas interacciones quienes salen ganando son los estudiantes, los académicos, la institución y la sociedad en su conjunto”.

“El tercer punto, estamos en un proceso de formación permanente, se trabaja con personas, cada persona es distinta y es importante que haya esta esencia de aportación de buena voluntad en términos libertad, la confianza traducida en verdad y un juicio de valoración adecuado y buena voluntad que resida en la pasión y en el amor, lo que funciona es este concepto de construcción de la capacidad que uno tiene como persona de hacerse entender no sólo biológica y técnicamente, sino en términos más humanos, más humanista, que tiene que ver con esta sociedad global”.

¿Qué sigue para el SIMMACE? Continuar con los procesos, son los primeros diez años de la RIEV y los siguientes diez años en los que las instituciones tienen el compromiso social que tienen las instituciones de certificar profesionalmente a sus egresados. Cómo las instituciones quieren y cómo la sociedad requiere. La reacreditación tiene que ver con diez puntos específicos del mejoramiento de la calidad, con el seguimiento de la práctica profesional y con los procesos de la información de la propia sociedad.

La fusión entre lo prospectivo en términos del avance y el reconocimiento de la realidad y lo prometido plasmado en un proyecto de desarrollo es lo que vamos a trabajar. La certificación profesional universitaria nos lleva al siguiente nivel, al siguiente rulo de estos procesos de la autoevaluación, a la reflexión de su propio ser, de sus propios resultados y la toma de decisión para ver hacia dónde avanzar.

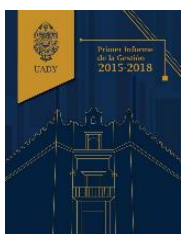
Finalmente el Dr. González menciona que una vez definida la sede del próximo coloquio se hará llegar la información por medios electrónicos, habiendo propuestas de Argentina, Bolivia, Colombia, Perú y de México.

Módulo Multivalente “Identificación de Temáticas y Problemáticas para la investigación en Evaluación-Planeación Universitaria”

El 15 de noviembre se llevó a cabo la inauguración del Módulo Multivalente, con la participación en el presidium del Dr. José de Jesús Williams, Rector de la Universidad Autónoma de Yucatán y del Dr. Jorge González González, Presidente de la RIEV.

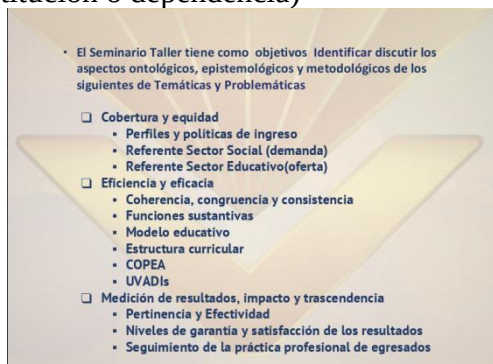
El Dr. José de Jesús Williams, Rector de la Universidad Autónoma de Yucatán, dio una conferencia sobre el modelo educativo para la Formación Integral (MEFI) y el Programa Institucional de Habilitación en el MEFI, de la misma institución

En el que presentó varios libros sobre el primer informe de la Gestión 2015-2018, segundo informe de la Gestión 2015-2018 Gestión participativa con crecimiento institucional



Al término de la conferencia del Dr. José de Jesús Williams, inicio la Conferencia Magistral del Seminario Taller impartida por el Dr. Jorge González González, presidente de la RIEV, en el que los puntos importantes fueron: Cobertura y Equidad, Eficiencia y Eficacia, Medición de resultados, impacto y trascendencia.

Con la que posteriormente se inicio la sesión de Taller 1 la Mtra. Michele Gold Morgan dio las instrucciones en el que se usó la siguiente diapositiva para la elaboración de un cuadro en el que cada participante (en este caso se dividieron los participantes por países) para Anotar los ejes de calidad educativa, el Sistema educativo nacional, Institución, Dependencia. La Dra. Olivia Yáñez y la Mtra. Jessica Méndez estuvieron al pendiente de cada equipo para que se llevara a cabo la identificación de Temáticas y Problemáticas que puede haber, (por país, institución o dependencia)



Ejes de la calidad educativa/ Niveles dimensionales	Sistema educativo nacional	Institución	Dependencia (Facultad, Unidad Académica, Departamento, etc.)
Cobertura			
Equidad			
Eficacia			
Eficiencia			
Pertinencia			
Trascendencia			



16 DE NOVIEMBRE DE 2017

El Dr. Jorge González dio una conferencia titulada Medición de resultados, impacto y trascendencia: perfil del egresado y seguimiento de egresados.

En la sesión de Taller 1, la Mtra. Michele Gold Morgan dio las instrucciones para el llenado de los siguientes instrumentos del taller en el que había que indicar los principales problemas de cada factor que afecte el desempeño en los procesos de enseñanza-aprendizaje en los que participa, Integrar los principales problemas compartidos con los demás participantes del taller

VALIDACIÓN INTERNACIONAL DE LOGROS Y AVANCES DE LA CALIDAD EDUCATIVA

SESIÓN 2. Instrucciones

Indique los principales problemas de cada factor que afecten en desempeño en los procesos de enseñanza-aprendizaje en los que participa

	YO	MIS(L)IVADIS
Superestructura		
• Misión		
• Visión		
• Perfil de ingreso		
• Modelo educativo		
• Resultados		
• Publicaciones		
Estructura		
• Estudiantes		
• Plan de estudios		
• Líneas de investigación		
• Líneas de proyección social		
• Líneas de difusión		
Infraestructura		
• Infraestructura edilicia		
• Infraestructura material		
• Ambiente de trabajo		
• Presupuesto		

VALIDACIÓN INTERNACIONAL DE LOGROS Y AVANCES DE LA CALIDAD EDUCATIVA

El Programa del que forma parte

Superestructura	
• Misión	
• Visión	
• Perfil de ingreso	
• COPEA	
• Egresados	
• Planeación	
• Evaluación	
Estructura	
• Perfil de ingreso los estudiantes	
• Plan de estudios	
• Líneas de investigación	
• Líneas de proyección social	
• Líneas de difusión	
Infraestructura	
• Infraestructura edilicia	
• Infraestructura material	
• Ambiente de trabajo	
• Presupuesto	
• Gestión	
• Administración	

VALIDACIÓN INTERNACIONAL DE LOGROS Y AVANCES DE LA CALIDAD EDUCATIVA

SIMMACE RIEV

Sesión 3. Instrucciones

Integre los principales problemas compartidos con lo demás participantes del taller

	YO	Mi(s) UVAD(s)
Superestructura		
• Misión		
• Visión		
• Perfil de ingreso		
• Modelo educativo		
• Resultados		
• Publicaciones		
Estructura		
• Estudiantes		
• Plan de estudios		
• Líneas de investigación		
• Líneas de proyección social		
• Líneas de difusión		
Infraestructura		
• Infraestructura edilicia		
• Infraestructura material		
• Ambiente de trabajo		
• Presupuesto		

	El Programa del que formo parte
Superestructura	
• Misión	
• Visión	
• Perfil de ingreso	
• COPEA	
• Egresados	
• Planeación	
• Evaluación	

Página 4 de 5

VALIDACIÓN INTERNACIONAL DE LOGROS Y AVANCES DE LA CALIDAD EDUCATIVA

SIMMACE RIEV

Estructura	
• Perfil de ingreso los estudiantes	
• Plan de estudios	
• Líneas de investigación	
• Líneas de proyección social	
• Líneas de difusión	
Infraestructura	
• Infraestructura edilicia	
• Infraestructura material	
• Ambiente de trabajo	
• Presupuesto	
• Gestión	
• Administración	

Al término había que elaborar la presentación tomando en cuenta los instrumentos que se les proporcionaron para exponerlo antes todos los asistentes del Módulo el día viernes 17 de noviembre.

17 DE NOVIEMBRE DE 2017

Se dio inicio a las presentaciones de los participantes del Módulo en las que expusieron las diferentes temáticas y problemáticas que tiene cada institución, dependencia, país los equipos estuvieron conformados de la siguiente manera:

Universidad Andina del Cusco, Perú (<http://site.riev.org/wp-content/uploads/2017/12/PRESENTACIÓN-UAC-IDENTIFICACIÓN-DE-PROBLEMAS.pdf>)

Equipo formado por: Mtra: Ysabel Masías Ynocencio
Mtra. Rosaura Torre Rueda
Mgt. Ana Elizabet Aguirre Abarca

Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia y Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile (<http://site.riev.org/wp-content/uploads/2017/12/ANALISIS-ESTRUCTURAL-INTEGRATIVO-DEL-SISTEMA-EDUCATIVO-DE-BOLIVIA.pdf>)

Equipo Formado por: Dra. Esther Valenzuela Celis
Dr. Fernando Sanabria
Dr. Antonio Jordán Jimeno
Dr. Patricio Olivares Iribarren

Universidad UNIMINNUTO y Universidad Distrital José de Caldas, Colombia (<http://site.riev.org/wp-content/uploads/2017/12/presentacion-problematicas.pdf>)

Equipo Formado por: Dr. William Orlando Rey
Dra. Piedad Ramírez Pardo

Universidad Autónoma de Tamaulipas, Universidad Anáhuac, Universidad Autónoma de Yucatán, Universidad Nacional Autónoma de México (<http://site.riev.org/wp-content/uploads/2017/12/Módulo-Multivalente-México-Integrado.pdf>)

Equipo Formado por: Mtro. Adolfo Josue Rodríguez

Lic. Daniel Desiderio Borrego

Mtro. Juan Oswaldo Martínez

Ing. Virginia Torres Vizcarra

Lic. Roberto Montoya

Mtro. Aldo Luis Méndez Pérez

Mtra. María de Jesús Hernández Rangel

Mtra. María Concepción Niño García

Lic. Ana Karina Luna González

Dr. José Salvador Flores Guido

Dra. Rita Minelia del Carmen Vermont Ricalde

Lic. Maritza Minelli Briceño Caballero

Lic. Fabiola Isabel Gómez Cauich

Mtra. Claudia Loreto Miranda

Dra. Nora Elizabeth Galindo Mirando

Q. José Luis Galindo Miranda

Mtra. Angélica Rosalva Martínez Rodríguez

Después de las exposiciones, tomó la palabra el Dr. Jorge González y comentó que “se necesita hacer un análisis muy extenso para ver las diferencias entre los cuatro equipos”, resumido a continuación:

El primero equipo, al ser integrantes de una sola institución comparten una visión que genera una serie de relaciones interesantes, el planteamiento está muy definido a la parte de lo local, regional, nacional y lo internacional, que son propuestas de orden.

El segundo es interesante porque son dos universidades, con dos características distintas de un país, esta es la idea de hacer una confrontación que va enriqueciendo con diferentes puntos de vista.

El tercero fue muy claro en su planteamiento. Se mencionaba que muchos de los problemas son comunes y se presentan de manera repetida y trascienden a la propia institución y que tienen que ver con los sistemas educativos. Evidentemente, los sistemas de evaluación responden a las políticas de los sistemas educativos, el proceso de internalización no se debería subordinar a los requisitos de las agencias nacionales pues una agencia internacional no podría mimetizarse con cada uno de los requisitos nacionales pues tiene sus propias consideraciones que engloban a las nacionales y que de ninguna manera son excluyentes.

El Dr. González señala que, al haber participantes de diversas procedencias (países, universidades, sectores) se evidencian las diferencias de formación, de didácticas, de ordenes distintas y deja la propuesta de que se siguiera trabajando con ello para profundizar y poder publicar los trabajos de cada equipo y que el reto sería que, a través del uso de redes y medios electrónicos se pueda funcionar como una red en toda la extensión de la palabra y organizar un trabajo en conjunto.

Mencionó que en las memorias quedarán algunas propuestas para enriquecer los trabajos expuestos de manera más formal, estructurados y científicos soportados por datos académicos. Además, se debe elaborar un ensayo personal después de cada Módulo. En este ensayo se trata de hacer una propuesta de orden personal, es decir a partir del yo (desde mi formación, si estoy interactuando con UVADIs, cuál es la problemática que tengo yo, cual es problemática que tiene mi dependencia, etc.).

La idea de generar estos documentos colectivos e individuales, es hacer un libro incluso por país o por instituciones con las facilidades que cada uno tiene para dar a conocer sus experiencias.

Comenta que la RIEV es una red de personas en el que tienen que ser un ejemplo para las demás, pues el proceso de mejora empieza por uno mismo entonces de lo que se trata es de que uno sea su propio referente en el ensayo por la problemática sufrida, las filosofías que son cosas muy generales y como se traza al final una serie de conceptos con alguna propuesta teórica metodológica y una propuesta de solución.

El Dr. González concluye con lo siguiente: “Ha sido un honor, me siento conmovido y ha sido muy satisfactorio, es increíble que cada propuesta de orden presentada aquí, hayan sido todas diferentes pero muy bien elaboradas. Muchas gracias y muy amables” no se les olvide que tienen que presentar su ensayo personal, muchas gracias. Nos vemos en el 5to Coloquio

